



Hørsholm d. 27. september 2015

Hørsholm Kommune  
Tek-post@horsholm.dk

VEDR. STRATEGI 2015 – PLAN- OG BÆREDYGTIGHEDSSTRATEGI FOR  
HØRSHOLM KOMMUNE – HØRINGSSVAR FRA HØRSHOLM SØLAUG.

Hørsholm Sølaug har følgende kommentarer til ovennævnte plan:

1. Vi finder det positivt, at kommunen udarbejder en plan- og bæredygtighedsstrategi, og vi finder, at der er rigtig mange gode intentioner i strategien. Navnlig er vi glade for, at det er en del af visionen, at skabe inspirerende og grønne rammer (Forord s. 3). Vi håber, at de mange gode intentioner kommer til at præge kommunalbestyrelsens fremtidige initiativer og vil blive realiseret inden for den 4-årige periode, som planen dækker. Desværre har vi i mange sammenhænge set fine planer og fine intentioner, som ikke har ført til noget som helst. Vi håber ikke, at Strategi 2015 kommer til at lide samme skæbne.
2. Tendenser og muligheder (side 5): Her (og igen side 13) anføres det, at kommunen har 4 m kyst pr. indbygger, og dette forhold fremhæves som unikt og et stort potentiale. Kendsgerningen er, at vi har ca. 6 km kystlinie og ca. 25.000 indbyggere, hvilket giver 0,240 m pr indbygger, hvilket er væsentlig under landsgennemsnittet, hvorfor disse afsnit bør skrives helt om.
3. Kysten (side 12-13): Vi kan tilslutte os det anførte (bortset fra det om kystlinie pr. indbygger, jf. ovenfor), men vi mener, at badevandskvaliteten, der notorisk er dårlig flere steder ved kommunens kyststrækning, bør omtales som et selvstændigt fokusområde, og at der i afsnittet ”Derfor vil vi” indsættes et selvstændigt bulletpoint, der beskriver, hvad kommunalbestyrelsen vil gøre for at forbedre badevandskvaliteten. Vi henviser i denne forbindelse til vedhæftede læserbrev fra Hørsholm Sølaug ”Badevandskvaliteten – en katastrofe”, der blev bragt i Ugebladet i juni 2014, og ligeledes vedhæftet brev fra Grønt Råd til Miljø- og Planlægningsudvalget af 25/2-2015.

4. Natur (side 14-15): Vi kan tilslutte os det anførte, men vi har følgende bemærkninger:

4.1: Der tales om at udarbejde såvel en Natur- og Friluftplan som en naturstrategi. Dette må bero på en misforståelse. Der har tidligere været planer at lave en naturstrategi, men denne plan er blevet opgivet i og med, at der i foråret 2015 er igangsat et arbejde med at lave en Natur- og Friluftplan, som indeholder naturstrategien.

4.2: Det anføres i afsnittet ”Naturstrategi for Hørsholm Kommune”, at naturstrategien ”skal udarbejdes med udgangspunkt i de målsætninger, der skal opfyldes i de statslige vandplaner og den efterfølgende kommunale handlingsplan”. Dette må også bero på en misforståelse. For det første omfatter en naturstrategi jo langt mere end blot det, der er omfattet af de statslige vandplaner. Dernæst omfatter det udkast til Natur- og Friluftplan, der p.t. er i forhøring i Grønt Råd jo langt mere, end det der blot følger af de statslige vandplaner. Og endelig er de statslige vandplaner jo helt utilstrækkelige – for Hørsholm Kommune indebærer planen jo kun, at der i perioden frem til 2021 bruges knapt 200.000 kroner eller ca. 30.000 kroner årligt til udlægning/udskiftning af groft bundmateriale i Usserød Å og Ulvemoserenden. Vi henviser i denne forbindelse til vort høringssvar af 22. juni 2015 til Naturstyrelsen.

Med venlig hilsen  
Hørsholm Sølaug

Klaus Friis-Hansen  
Formand

Jens Bornøs Vej 3  
2970 Hørsholm  
40554075  
klaus@friis-hansen.eu