

Vedr. Forslag til klimatilpasningsplan for Hørsholm Kommune (Februar 2014)

Hørsholm Sølaug bemærker i anledning af, at ovennævnte plan er sendt i offentlig høring:

Vi ser med tilfredshed på, at der nu udarbejdes en klimatilpasningsplan for kommunen. I alt for mange år har kommunen været plaget af oversvømmelser og udløb af opspædet spildevand fra de talrige overløbsbygværker til området søer og vandløb i forbindelse med kraftige regnskyl. På grund af et gammelt og udslidt kloaksystem med alt for store fælleskloakerede områder overholder kommunen i mange tilfælde ikke servicekravene i spildevandsplanen til opstuvning af spildevand til terræn fra kloakkerne (p. 18).

Det er derfor vigtigt, at der nu tages fat på disse problemer.

Vi er enige i planens overordnede mål og retningslinier, men vi mener ikke planen er hverken tilstrækkelig ambitiøs eller et tilstrækkelig operationelt værktøj til at løse de nævnte problemer – hverken indholdsmæssigt eller tidsmæssigt.

Indholdsmæssigt: Det er tæt på at være meningsløst at tale om ”en helhedsorienteret og koordineret klimaindsats” og ”at arbejde med klimatilpasning, således at skaderne ved skybrud forebygges og mindskes” (p. 5). De 7 retningslinier (p.5) er beskrevet i så generelle vendinger og med så positivt ladede ord, at det er svært at være uenig deri, men de giver ikke megen vejledning i, hvad kommunen konkret vil på de enkelte områder.

Samtidig tages der forskellige steder i planen væsentlige forbehold – se f.ex p38: ” handleplanen skal opfattes dynamisk, og at den kan ændre sig efterhånden, som nogle tiltag gennemføres og man hele tiden opnår erfaringer med løsningers effektivitet og problemernes type og omfang”.

Tidsmæssigt:

Planen skal (p 38) gennemføres ”over en lang årrække”. Indenfor denne lange årrække opererer man med ”på kort sigt, på mellemlang sigt og på langt sigt”. Men planen indeholder ikke et konkret årstal eller bare en omtrentlig angivelse af, hvad man mener med disse udtryk. Reelt er planen derfor indholdsløs med hensyn til det tidsmæssige aspekt.

Hvorfor er det vigtigt, at planen gøres operationel?

Fremtidig evaluering:

Hvis planen ikke opstiller klare mål og konkrete handlinger og tidsmæssige rammer er det umuligt i fremtiden at evaluere om kommunen lever op til planen, og derfor også umuligt at vurdere om der er behov for nye/ændrede klimatilpasningsplaner.

Hensynet til borgerne:

Det understreges flere steder (f. ex p 3 og 7), at borgerne er vigtige aktører i klimatilpasningsindsatsen. Men når kommunens mål er så vagt formuleret og med så mange forbehold, som det er tilfældet i forslaget til klimatilpasningsplanen, er det i praksis umuligt for borgerne både at bidrage aktivt til planens realisering og at indrette sig på fremtidige skybrud.

Erfaringerne fra spildevandsområdet:

Det må være muligt for kommunens teknikere og rådgivere i højere grad at konkretisere, hvad man egentlig vil, hvordan man vil det og hvornår man vil det. Ellers ender det bare med, at klimatilpasningsplanen lider samme skæbne som kommunens talrige spildevandsplaner, der – som Hørsholm Sølaug ved mange lejligheder har påpeget – indeholder gode intentioner og fine ord, men kun i ringe omfang er blevet fulgt op af handling. Havde kommunen ladet handling følge ord på spildevandsområdet, havde vi ikke i dag stået med et af landets ældste og dårligst vedligeholdte kloaksystemer med 75% fællesledninger, hvorfra der fra talrige overløbsbygværker sker overløb til søer og vandløb ikke kun ved kraftige regnskyl men også ved mere normale regnbyger. Vi er formentlig en af de kommuner i landet, der er dårligst rustet til at klare klimaændringerne (6.-flest fælleskloakerede områder), og det kræver

en langt mere konkret og ambitiøs klimatilpasningsplan end den foreliggende.

Med venlig hilsen
Hørsholm Sølaug

Klaus Friis-Hansen
Formand